

Valstybinių ir savivaldybių švietimo
įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas)
vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą
organizuojančių skyrių vedėjų veiklos
vertinimo nuostatų
1 priedas

**(Švietimo įstaigos (išskyrus aukštąją mokyklą) vadovo metų veiklos ataskaitos forma)
Grinkiškio Jono Poderio gimnazijos**

(švietimo įstaigos pavadinimas)

Sigitos Segždienės

(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

METŲ VEIKLOS ATASKAITA

_____2023-01-18_____ Nr. _____

(data)

Grinkiškis

(sudarymo vieta)

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

Gimnazijos 2022 metų veiklos planas yra parašytas remiantis 2020-2023 m. Grinkiškio Jono Poderio gimnazijos strateginiu planu, todėl veiklos juose koreliuoja. 2022 m. veiklos plane yra numatyti du tikslai: gerinti kiekvieno mokinio pažangą ir mokymosi pasiekimus bei telkti gimnazijos bendruomenę, kuriant ir puoselėjant saugią, sveiką, patrauklią mokymosi aplinką. Pirmo tikslo įgyvendinimui buvo išsikelti du uždaviniai: įgyvendinti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, susijusias su ugdymo kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimu bei skatinti mokytojų bendradarbiavimą, siekiant pokyčių ugdymo srityje. Gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu, kuris vyko 2022-09-26, vertintojai konstatavo, kad Radviliškio r. Grinkiškio Jono Poderio gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta daugelyje vertintų sričių: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo, padaryta pažanga iš 2 lygio į 3 lygį: 2.2 Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.5 (Iš)vertinimas ugdymui. Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių 1.1 Asmenybės tapsmas, 1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.2 Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3 Ugdymo(si) organizavimas pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (Gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaita 2022-10-17 Nr. A-86).

Mokinių pasiekimai VBE pagal aukščiausią vykdomą bendrojo ugdymo programą: 2019–2020 m. m. mokykloje – 39,57 proc., savivaldybės vidurkis – 46,70 proc., Lietuvos (šalies) – 52,02 proc.; 2020–2021 m. m. mokykloje – 45,56 proc., savivaldybėje – 44,54 proc., šalyje – 50,58 proc.; 2021–2022 m. m. mokykloje – 49,14 proc., savivaldybėje – 39,22 proc., šalyje – 49,09 proc. 2022 m. mokinių pasiekimai VBE pagal aukščiausią vykdomą bendrojo ugdymo programą yra geresni nei ankstesniais metais.

2022 m. vidutinis visų VBE įvertinimų vidurkis: mokykloje – 43,00 proc. aukštesnis už savivaldybės – 39,40 proc., žemesnis už šalies – 43,73 proc. 2021 m. vidutinis visų VBE įvertinimų vidurkis: mokykloje – 40,68 proc., žemesnis už savivaldybės – 42,34 proc., žemesnis už šalies – 47,23 proc. 2020 metais: mokykloje – 32,6 proc., žemesnis už savivaldybės – 41,2 proc., žemesnis už šalies – 49,6 proc. Lyginant 2022 metus su 2020 m. ir 2021 m. vidutinis visų VBE įvertinimų vidurkis geresnis.

Istorijos egzaminą laikusių abiturientų vidutinis egzamino įvertinimo vidurkis: 2022 m. mokykloje – 43,1 proc., savivaldybėje – 40,2 proc., šalyje – 46,6 proc. Žurnalo „Reitingai“ duomenimis, gimnazija papuola tarp 50 geriausiai istorijos egzaminui paruošusių Lietuvos mokyklų, kur užima aukštą 28 vietą. Istorijos valstybinio brandos egzamino 2022 m. įvertinimo vidurkis daug geresnis, stebima pažanga. Informacinių technologijų egzaminą laikusių abiturientų vidutinis egzamino įvertinimo vidurkis: 2022 m. mokykloje – 60,0 proc., savivaldybėje – 32,5 proc., šalyje – 34,3 proc. 2019 m. mokykloje – 32,3 proc., savivaldybėje – 34,1 proc., šalyje – 48,1 proc. Informacinių technologijų valstybinio brandos egzamino įvertinimo vidurkis daug geresnis, stebima didžiulė pažanga. VBE užsienio k. (anglų) laikusių abiturientų vidutinis egzamino įvertinimo vidurkis: 2022 m. mokykloje – 57,5 proc. savivaldybėje – 56,0 proc. šalyje – 56,7 proc. 2021 m.: mokykloje – 64,6 proc., savivaldybėje – 59,1 proc., šalyje 61,1 proc.. 2020 m.: mokykloje – 49,5 proc., savivaldybėje – 65,2 proc., šalyje – 65,2 proc. Mokyklos įvertinimų vidurkis lyginant su šalies ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų vidurkiais yra aukštesnis, stebima pažanga.

Lietuvių k. ir literatūros egzaminą laikusių abiturientų vidutinis egzamino įvertinimas vidurkis: 2022 m. mokykloje – 37,5 proc., savivaldybėje – 44,9 proc., šalyje – 44,5 proc. 2021 m.: mokykloje – 36,8 proc., savivaldybėje – 46,0 proc., šalyje – 42,4 proc.. 2019 m.: mokykloje – 34,3 proc., savivaldybėje – 45,1 proc., šalyje – 41,0 proc. Mokyklos įvertinimų vidurkis lyginant su šalies ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų vidurkiais yra žemesnis, tačiau jaučiama pažanga. Matematikos valstybinį brandos egzaminą laikusių abiturientų vidutinis egzamino įvertinimo vidurkis: 2022 m. mokykloje – 13,3 proc., savivaldybėje – 16,6 proc., šalyje – 20,0 proc.; 2021 m.: mokykloje – 14,7 proc., savivaldybėje – 24,4 proc., šalyje – 31,2 proc. 2020 m. – mokykloje 8 proc., savivaldybėje – 18,1 proc., šalyje – 21,8 6 proc.. 2019 m. mokykloje – 22,3 proc., savivaldybėje – 22,4 proc., šalyje – 28,7 proc. Mokyklos įvertinimų vidurkis lyginant su šalies ir savivaldybių bendrojo ugdymo mokyklų vidurkiais yra žemesnis, tačiau jaučiama pažanga.

2021 m. PUPP matematikos balų vidurkis 6,7 yra aukštesnis nei 2019 metų –5,18. 2022 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros rezultato vidurkis mokykloje – 53,5 proc. aukštesnis nei savivaldybėje – 53,1 proc., žemesnis nei šalies – 55,8 proc.. Matematikos rezultato - vidurkis 51,8 proc. aukštesnis nei savivaldybėje – 29,9 proc. nei šalyje – 36,9 proc. 2022 m. 8 klasės mokyklos NMPP gamtos mokslų (50,8 proc.) ir matematikos (49,6 proc.) mokslų rezultato vidurkis aukštesnis už savivaldybės mokyklų (47,7 proc. – gamtos mokslai, 38,7 proc. – matematika) ir šalies (50,8 proc. – gamtos mokslų, 41,1 proc. – matematikos). Socialinių mokslų rezultato vidurkis – 43,8 proc. žemesnis nei savivaldybėje – 45,2 proc., šalyje – 49,8 proc.

2022 m. mokiniai sėkmingai dalyvavo šalies, rajono dalykinėse olimpiadose: I vieta – šalies I – IV klasių mokinių informatikos olimpiadoje, dvi II vietos 6 ir I – II klasių biologijos olimpiadoje, keturios III vietos: 6 klasės matematikos, 7 – 8 klasių biologijos, 6 klasės STEAM gamtos mokslų ir II – IV klasių istorijos olimpiadose. 2022 m. sumažėjo 4 klasės mokinių pasiekusių patenkinamą matematikos ir lietuvių k. pasiekimų lygį.

2019 m. matematikos dalyko patenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 33,3 proc. mokinių, 2022 m. – 31,2 proc. mokinių; lietuvių k. dalyko mokinių pasiekusių patenkinamą pasiekimų lygį: 2019 m. – 53,33 proc., 2022 m. – 37,5 proc. mokinių. Padidėjo pagrindinį ir aukštesnį lygį pasiekusių mokinių skaičius, pavyzdžiui, lietuvių k.: 2019 m. – 26,67 proc., 2022 m. – 37,5 proc.

6, 8, 10 klasių mokiniams sudarytos sąlygos dalyvauti Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos STEAM centro tiriamosiose veiklose. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane kokybės krepšelio darbo grupė nusimatė gamtos mokslų laboratorijos įkūrimą. Mokykla iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsigijo baldus kabinetui ir laboratorinę mokyklinę traukos spintą, mokomosios klasės įrangą ir priemones bendruomenė įsigijo iš Radviliškio r. savivaldybės administracijos skirtų lėšų. Radviliškio r. savivaldybės administracijos dėmesys atnaujinant švietimo įstaigą, sudaro sąlygas užtikrinti mokiniams sveikas ir saugias mokymo(si) ir ugdymo(si) sąlygas.

Pirmo tikslo antram uždaviniui skatinti mokytojų bendradarbiavimą, siekiant pokyčių ugdymo srityje įgyvendinimui mokyklos pedagogai dalyvavo iš KK projekto lėšų organizuojamoje ilgalaikėje kvalifikacijos tobulinimo programoje „Geros pamokos požymiai.“ Mokymuose

„Savivaldis mokymasis: mokinių ir mokytojų veiklos ugdymo(si) procese“ dalyvavo 28 mokytojai, „Ugdymo ir mokymo(si) veiklos diferencijavimas bei individualizavimas“ 29 pedagogai. Gimnazijoje vyksta kolegialus mokymasis, kurio metu pedagogai tobulino geros pamokos vedimo įgūdžius. Nutarta toliau per pusmetį prastebėti po 2 pamokas, dėmesį kreipti į pamokos uždavinio iškelimą, įsivertinimą (Pedagogų tarybos posėdžių protokolai, metodinių grupių protokolai). Pedagogai stiprina kompetencijas, reikalingas pamokos kokybės tobulinimui dalyvaudami praktinėje/ metodinėje konferencijoje „Gera mokykla - gera pamoka“ Radviliškio r. Šiaulėnų M. Šikšnio gimnazijoje. 6 mokytojai skaitė pranešimus, dalijosi gerąja patirtimi. Dauguma mokytojų (80 proc.) planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas naudodami virtualius mokymo(si) įrankius (Kahoot, Quizizz, Canva, Mentimeter ir kt.). Šios veiklos skatina mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. 65 proc. mokinių patinka mokytis, kai pamokose pateikiamos interaktyvios užduotys.

Antro tikslo įgyvendinimui išsikelti du uždaviniai: saugios ir draugiškos aplinkos kūrimas bei gimnazijos bendruomenės narių telkimas, siekiant emocinio ir fizinio saugumo.

Olweus apklausos duomenimis, kuri buvo vykdyta 2021 m. lapkričio mėn., patyčias gimnazijoje patyrė 19,3%, o 2020 metais 19,8% mokinių. Patyčių atvejų gimnazijoje sumažėjo 0,5% (Apklausos duomenys). Patobulintos ir vizualizuotos Olweus patyčių prevencijos programos nuobaudų kopėčios. Vykdyta „Geros savijautos“ programa mokiniams, besimokantiems pagal Bendrojo ugdymo programas. Tikslas – emocinės savijautos bei psichikos sveikatos gerinimas. Įvyko 4 užsiėmimai. „Geros savijautos“ programoje dalyvavo 100 proc. gimnazijos mokinių. Užsiėmimuose „Pozityvaus mąstymo ir streso valdymo praktika“ dalyvavo 56 7-8 kl., III-IV g. mokiniai; programoje „Kuriamo komanda, kurioje veikti gera“ 29 I-II g. kl. mokiniai, „Stresas kuria galimybes“ 25 5-6 kl. mokiniai, programoje „Pasimatuok profesiją kartu su draugais“ 45 1-4 kl. mokiniai. 2022-06-06 27 I-II g. klasių mokiniams paskaitą „Ateitis. Drąsa svajoti, drąsa planuoti“ skaitė psichologas E. Karmaza. Gimnazijoje aktyviai veikė V GK, suorganizuota 15 posėdžių. Parašyti 5 individualios pagalbos planai. Radviliškio PPT įvertinti 1 mokinio specialieji poreikiai (V GK ataskaita). Remiantis 2022 m. gimnazijos atliktos mokinių apklausos duomenimis matyti, kad 80 proc. mokinių teigia, kad mokykla pateisina jų lūkesčius, jie noriai eina į mokyklą, mokykloje jaučiasi saugiai.

2022 m. priešmokyklinio ugdymo grupės 20 ugdytinių dalyvavo projekto „Sveikatiada“ įvairiose veiklose. Vykdamas projektą „Geriausią klasę“ 2022 metais 6 klasės mokiniams padovanota išvyka į Klaipėdą. 2022 metais vyko vaikų socializacijos ir poilsio programos vasaros stovykla „Saulės spindulėlis“, kurios metu aktyviai laisvalaikį leido 18 pradinių klasių mokinių iš socialiai remtinų šeimų. Įsisavintos 500 Eur lėšos. Gimnazijos ugdymo plane neformaliojo švietimo programoms įgyvendinti skirta 22 val. 90 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose (konkursuose, olimpiadose, projektuose, renginiuose, pilietinėse iniciatyvose, NVŠ programose). Mokinių apklausos duomenimis, 88 proc. mokinių, lankančių NVŠ veiklas, teigia jog mokykloje yra įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų.

II SKYRIUS

METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1. Atnaujintų Bendrųjų ugdymo turinio	1. Gimnazijos bendruomenę supažindinti su	Kiekvienas pedagogas yra susipažinęs su Bendrųjų ugdymo	100 proc. pedagogų yra susipažinę su Bendrųjų ugdymo programų

programų diegimas gimnazijoje.	priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrųjų programų projektais bei kompetencijų aprašais. 2. Sudaryti gimnazijos atnaujinamo ugdymo turinio įgyvendinimo komandą. 3. Dalyvauti ugdymo turinio atnaujinimo komandos veikloje savivaldybėje bei dalintis patirtimi mokykloje. 4. Pedagogų kompetencijų, kaip taikyti atnaujintas Bendrąsias programas, įgyjimas. 5. Sukurta pasirengimo dirbti pagal atnaujintas BP proceso stebėseną.	programų projektais, kompetencijų aprašais. Žino savo vaidmenį, jam keliamus uždavinius, deleguotas funkcijas, įgyvendinant atnaujintas Bendrąsias programas. Supažindinti su atnaujintomis Bendrosiomis programomis, kompetencijų aprašais 100% mokytojų. Suburta atnaujinamo UT įgyvendinimo komanda koordinuoja ugdymo turinio įgyvendinimą mokykloje, teikia informaciją mokyklos bendruomenei, palaiko ryšius su ugdymo turinio įgyvendinimo ir koordinavimo komanda savivaldybėje. Kiekvienam pedagogui sudarytos sąlygos tobulinti kompetencijas, reikalingas dirbti pagal atnaujintas BP. Apmokyta ne mažiau kaip 50% mokyklos mokytojų. Komandos vadovo atlikta pedagogų kompetencijų ir parengties dirbti su atnaujintomis BP analizė. Pasirengę dirbti 75%. Sistemiškai analizuojami pasirengimo dirbti pagal atnaujintas BP proceso stebėsenos duomenys, priimami reikalingi proceso	projektais, kompetencijų aprašais. Žino savo vaidmenį, keliamus uždavinius, deleguotas funkcijas, įgyvendinant atnaujintas Bendrąsias programas. Suformuota gimnazijos UTA komanda ir patvirtinta direktoriaus įsakymu 2022-03-30 d. Nr. V-23 koordinuoja ugdymo turinio įgyvendinimą mokykloje. Parašytas planas, įvyko 5 susitikimai, informacija talpinama . komanda palaiko ryšius su ugdymo turinio įgyvendinimo ir koordinavimo komada savivaldybėje. Dalyvavo 3 mokymuose. Kiekvienam pedagogui sudarytos sąlygos tobulinti kompetencijas, reikalingas dirbti pagal atnaujintas BP. Pasirengimo diegti BP situacijos analizė ir poreikių nustatymas, korekcija (mokytojų kvalifikacija, mokymo ir mokymosi priemonės, ugdamosios aplinkos kūrimas ir nagrinėjimas ir kt.) Kvalifikacijos tobulinimas vadovams, mokytojams, švietimo pagalbos specialistams UTA aktualijomis. 2022 m. rugsėjo 1 d. įgyvendinama atnaujinta priešmokyklinio ugdymo programa. Nuo 2023 m. NŠA pradėjo rengti mokytojus
---------------------------------------	--	---	---

		koregavimo sprendimai.	konsultantus. Teikta pagalba mokytojams, rengiantis įgyvendinti atnaujintas bendrąsias programas. rugsėjo 1 d. diegiama atnaujinta priešmokyklinio ugdymo programa. Parengta mokytojų konsultantų komanda teikia pagalbą kolegoms atnaujinto ugdymo turinio diegimo klausimais. kurių gimnazijoje yra 6 Kompetencijų žemėlapių kūrimas ir nagrinėjimas atskirose metodikos grupėse Mokytojai (bent 85 proc.) geriau supras kompetencijų sandus ir jų raišką. PU mokytoja ugdymą organizuoja pagal atnaujintą Programą mokydamasi, išbandydama naujoves praktikoje ir formuodama naujus įgūdžius. Pažyma dėl priešmokyklinio ugdymo programos įgyvendinimo Radviliškio r. Grinkiškio Jono Poderio gimnazijoje 2022-12-23 Nr. SŠ-67
1.2. Gerinti mokinių ugdymosi kokybę, įgyvendinant STEAM programas.	1. Vesti integruotas, kitose edukacinėse erdvėse pamokas. Užtikrinti tarpdalykinę ugdymo turinio integraciją. 2. Ankstinti STEAM veiklas, jas įvedant į ikimokyklinį ugdymą.	Parengtas integruotų, kitose erdvėse organizuojamų pamokų tvarkaraštis. Kiekvienas mokytojas veda po 3 pamokas. Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupėse įgyvendintos 3-5 STEAM veiklos.	Parengtas integruotų, kitose erdvėse organizuotų pamokų tvarkaraštis. Kiekvienas mokytojas vedė po 3 pamokas. Dir. įsak. 2022-03-15 Nr. V-18. Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupėse įgyvendinta 10 STEAM veiklų.

3.Pedagogų kvalifikacijos kėlimas STEAM srityje. 4.Pritaikyti mokyklos ugdymosi erdves STEAM aplinkai. Maksimaliai išnaudoti gamtos mokslų laboratorijos erdves ir priemones, organizuojant STEAM mokymą(si). 5.Bendradarbiauti su socialiniais partneriais STEAM dalykų ugdymo srityse. Organizuoti 3 išvykas į Šiaulių ar kt. miestų STEAM centrus.	Pagerinta gamtos mokslų laboratorijos aplinka, įsigyta priemonių. Gerėja 5-8, I-IV gimnazijos klasių mokinių metiniai gamtos mokslų įvertinimai nuo 0,1 iki 0,5 balo.	(Stebėtų veiklų protokolai). Gamtos mokslų laboratorijos patalpų remontas, priemonių įsigijimas, leido 1-4 klasių mokiniams mokytis pasaulio pažinimo dalyko laboratorijoje iki 30% pamokų, todėl 1-4 klasių mokinių, kurie pasiekė aukštesnį mokymosi lygį padidėjo nuo 16% iki 18%, pagrindinį lygį nuo 38% iki 42%, patenkinamą lygį nuo 46% iki 40%. Gerėja 5-8, I-IV gimnazijos klasių mokinių metiniai gamtos mokslų įvertinimai balo: (5 kl. + 0,2; 6-7 kl. + 0,1; 8 kl. + 0,2; I g. kl. +0,2; II kl. + 0,3; III-IV g. kl. + 0,2 balo). Mokiniam buvo sudarytos sąlygos dalyvauti Šiaulių Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos STEAM centre tiriamųjų veiklų užsiėmimuose: „Kristalų mikropasaulis“ dalyvavo 17 7-8 kl. mokinių; „Kas rūgštesnis už citriną?“ dalyvavo 15 6 kl. mokinių; „Garso ir vaizdo mikrovaldiklių programavimas“ dalyvavo 17 5-6 kl. mok. Mobiliosios laboratorijos „MoMoLab“ užsiėmimuose dalyvavo 60 mūsų
--	--	--

			gimnazijos 7-8 ir I-II g kl. mokinių.
1.3. Individualios pagalbos teikimas ir mokymosi pasiekimų gerinimas, įgyvendinant Europos socialinio fondo lėšomis finansuojamą projektą „Kokybės krepšelis.“	1.Pirmos klasės mokinių skaitymo kompetencijų ugdymas. 2.Namų darbų ruošos klubo veikla 1-4,5 klasių mokiniams. 3.Individualios pagalbos teikimas pradinėse klasėse. 4.Individualios mokymosi pagalbos 5-8, I-II g. klasių mokiniams užtikrinimas, konsultuojant 8 konsultaciniuose centruose. 5.Pasidalinimas savo gerąja patirtimi „Įvairių poreikių mokinių ugdymas(is), panaudojant susiliejančio ugdymo strategiją“ respublikinėje projekto „Kokybės krepšelio“ konferencijoje. 6.Stiprinti Mokyklos vaiko gerovės komisijos vaidmenį, plėtojant įtrauktį bei pagalbą mokymosi procese.	Sumažėja į antrą klasę ateinančių neskaitančių mokinių skaičius: 2022 metais nuo 20% iki 10%. NMPP dalyvavusių 4 klasių mokinių testų rezultatai padidės bent 1-2%. PUPP balų vidurkis gimnazijoje bus didesnis už 2021 metų vidurkį bent 1-2%. Atnaujintas Gimnazijos vaiko gerovės komisijos sudarymo ir jos darbo organizavimo tvarkos aprašas, patikslintos jai priskirtos funkcijos, komisijos sudėtis, darbo organizavimo principai ir sąlygos.	7 pirmos klasės mokiniai 2 kartus per savaitę su gimnazijos bibliotekininke gerino skaitymo įgūdžius. Visų mokinių skaitymo įgūdžiai geri. 2022 m. 8 klasės mokyklos NMPP gamtos 2021 metais PUPP lietuvių kalbos ir literatūros balų vidurkis buvo 5,59 , o 2022-6,23 (+ 11%); 2021 metais PUPP matematikos balų vidurkis buvo 6,7, o 2022-7,23 (+ 10 %); 2022 metais 2 mokiniai (15,39%) pasiekė aukštesnį lygį, kai 2021 metais tokių nebuvo. 2022-03-15 pasidalinta gerąja patirtimi „Įvairių poreikių mokinių ugdymas(is), panaudojant susiliejančio ugdymo strategiją“ respublikinėje projekto „Kokybės krepšelio“ konferencijoje. Atnaujintas gimnazijos vaiko gerovės komisijos darbo organizavimo tvarkos aprašas 2022-06-09 Dir. įsak. Nr.V-52. Patikslintos priskirtos funkcijos, komisijos sudėtis, darbo organizavimo principai ir sąlygos. Suorganizuota 15 vaiko gerovės posėdžių. VGK susipažinta su naujai rengiamu VGK projektu, pasirengtos

			veiklos tobulinimo rekomendacijos, kompetencijų tobulinimu ir kt.
1.4. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo bent pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalies (proc.) (lietuvių k., matematika) rezultatų padidėjimas.	1. Padidėja PUPP bent pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalies (proc.) (lietuvių k., matematika) rezultatai.	PUPP bent pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalies rezultatai padidėja: lietuvių k.-6 proc. matematika-6 proc.	Stebimas PUPP lietuvių kalbos 2022 metų pagrindinį ir aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių procento padidėjimas: 6,8 proc.; aukštesnysis-15,4 proc.; (2021m. 47,05 - 2022 m. 53,85;); Matematikos 2021m. 76,47; 2022-61,54 proc.) -14.93

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1.	
2.2.	
2.3.	
2.4.	
2.5.	

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Tinkamai pasiruošta gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išoriniam vertinimui, kurio metu konstatuota ryški gimnazijos pažanga daugelyje vertintų sričių.	Gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu, kuris vyko 2022-09-26, vertintojai konstatavo, kad Radviliškio r. Grinkiškio Jono Poderio gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta daugelyje vertintų sričių: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo, padaryta pažanga iš 2 lygio į 3 lygį: 2.2 Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.5 (Iš)vertinimas ugdymui. Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių 1.1 Asmenybės tapsmas, 1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.2 Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3 Ugdymo(si) organizavimas pažanga stebima tame

	pačiame vertinimo lygyje (Gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaita 2022-10-17 Nr. A-86).
3.2.Suorganizuoti psichinės sveikatos mokymai „Ugdymo ir kitų įstaigų darbuotojų kompetencijos psichikos sveikatos srityje didinimas“ darbuotojams.	Šiuose mokymuose dalyvavo aštuoniolika gimnazijos darbuotojų. Mokykloje vyko 11 užsiėmimų, kuriuos vedė lektorius Paulius Rakštikas, psichologas, mindfulness mokytojas. Šių mokymų metu darbuotojai turėjo galimybę išmokti streso valdymo technikų; psichologinio atsparumo būdų; sužinoti gamtos terapijos privalumus; susipažinti su palaikymo sistema, jos vidiniais ir išoriniais resursais; savirūpa ir praktiniais būdais pasirūpinti savimi; išsiaiškinti savęs pažinimo svarbą efektyvesnio bendravimo link.
3.3. Gimnazijos vidaus patalpų remonto darbai, įrengta mokiniams poilsio erdvė.	Atnaujintas pagrindinio pastato II aukšto kolidoriaus ir fojė remontas, įrengta mokiniams erdvė, suremontuoti informacinių technologijų ir muzikos kabinetai.
3.4. Įvykdytas mokinių maitinimo pirkimas.	Įvykdytas mokinių maitinimo pirkimas, pasirašytas susitarimas su konkursą laimėjusia įmone, organizuotas nenutrūkstamas mokinių maitinimas.

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1.			
4.2.			
4.3.			
4.4.			
4.5.			

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas (pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai

5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1□	2□	3□	4□
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1□	2□	3□	4□
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1□	2□	3□	4□
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1□	2□	3□	4□
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1□	2□	3□	4□

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDOTI UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai ☐
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gera ☐
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai ☐
6.4. Pusė ar daugiau užduočių neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai ☐

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1.
7.2.

V SKYRIUS KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

8. Kitų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
8.1.		
8.2.		
8.3.		
8.4.		
8.5.		

9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1.
9.2.
9.3.

VI SKYRIUS VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: _____

_____ (mokykloje – mokyklos tarybos įgaliojtas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje – savivaldos institucijos įgaliojtas asmuo / darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)	_____ (parašas)	_____ (vardas ir pavardė)	_____ (data)
---	--------------------	------------------------------	-----------------

11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: _____

_____ (valstybinės švietimo įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos (dalyvių susirinkimo) įgaliojto asmens pareigos; savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)	_____ (parašas)	_____ (vardas ir pavardė)	_____ (data)
--	--------------------	------------------------------	-----------------

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas _____.

Susipažinau.

_____ (švietimo įstaigos vadovo pareigos)	_____ (parašas)	_____ (vardas ir pavardė)	_____ (data)
--	--------------------	------------------------------	-----------------

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų
(išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų
pavadootojų ugdymui, ugdymą
organizuojančių
skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų
2 priedas

**(Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų
pavadootojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo išvados
forma)**

(švietimo įstaigos pavadinimas)

(darbuotojo pareigos, vardas ir pavardė)
VEIKLOS VERTINIMO IŠVADA

Nr. _____
(data)

(sudarymo vieta)

I SKYRIUS PASIEKTI IR PLANUOJAMI REZULTATAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metinės užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1.			
1.2.			
1.3.			
1.4.			
1.5.			

2. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
2.1.	
2.2.	
2.3.	
2.4.	
2.5.	

3. Einamųjų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
----------	---------------------	---

3.1.		
3.2.		
3.3.		
3.4.		
3.5.		

4. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos šioms užduotims įvykdyti)

(pildoma kartu suderinus su valstybinės ir savivaldybės švietimo įstaigos (išskyrus aukštąsias mokyklas) (toliau – švietimo įstaiga) vadovo pavaduotoju ugdymui, ugdymą organizuojančio skyriaus vedėju)

4.1.
4.2.
4.3.

II SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai
5.1. Nustatytų funkcijų vykdymas, laikantis nustatytos tvarkos, tinkamu būdu	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
5.2. Nustatytų funkcijų vykdymas, atsižvelgiant į strateginius įstaigos tikslus	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
5.3. Tinkamas turimų žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
5.4. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

III SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS VERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis vertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai ☐
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai ☐
6.3. Įvykdytos tik kai kurios užduotys pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai ☐
6.4. Užduotys neįvykdytos pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai ☐

7. Pasiūlymai, kurios kompetencijos turėtų būti tobulinamos

(nurodoma, kokie ar kurios srities mokymai siūlomi)

7.1.
7.2.

IV SKYRIUS

VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

8. Vertinimo pagrindimas ir siūlymai: _____

(tiesioginio vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data)

Su veiklos vertinimo išvada ir siūlymais susipažinau ir sutinku / nesutinku:
(ko nereikia, išbraukti)

(pavadootojo ugdymui, ugdymą (parašas) (vardas ir pavardė) (data)
organizuojančio skyriaus vedėjo pareigos)

Veiklos vertinimo išvadai pritarta / nepritarta:
(ko nereikia, išbraukti)

(Darbuotojų atstovavimą (parašas) (vardas ir pavardė)
įgyvendinančio asmens pareigos) (data)

Galutinė veiklos vertinimo išvada _____.

(švietimo įstaigos vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė)
(data)